

阿富汗大选、巴勒斯坦大选和伊拉克大选是美国改造中东地区而连续砍下的民主三板斧，三次大选如美国所愿，选出了他们认可的领导人，美国的大中东民主计划的实施似乎有了一个较好的开端。大中东民主计划是否会一帆风顺地中东地区实现呢？问题没有这么简单。中东伊斯兰国家的文化传统根深蒂固，长期以来形成的政治制度和生活方式一朝一夕难以改变，强行推行西方民主不利于中东地区的和平与稳定。美国的大中东民主计划难以收到预期的效果，中东伊斯兰国家的民主化进程将是一个长期的、艰难曲折的过程。

美国的大中东民主计划前景分析

美国的中东战略是逐步升级的。90年代初，美国通过海湾战争重创伊拉克，此后便以美国只有在一个不断民主的世界里才能感到真正的安全、只有实现了政治民主化的国家才能实现经济现代化并融入国际社会为理论依据，企图通过联合国制裁，整垮萨达姆政权，实现其蓄谋已久的中东新秩序。然而事与愿违，这一新秩序直到9·11事件发生都未能出现。

9·11后，小布什政府着手对美国的中东战略进行调整。2002年9月，美国政府拟定了先发制人战略，即所谓进取的自由战略（小布什语），并针对中东地区提出了中东战略构想，目的是要彻底改造中东，使之成为一个自由、民主、与恐怖主义绝缘的地区。2003年美国以伊拉克为目标，实施先发制人战略，一举推翻了萨达姆政权。2004年2月，美国提出大中东倡议，试图用西方的民主理念改造中东。但是，这个大中东计划一出台立即遭到阿拉伯国家的强烈反对，法国等欧洲国家对此也持怀疑态度，担心该计划有可能激化中东地区穆斯林民众对西方民主的反感和抵触。鉴此，美国立场不得不有所软化，随后对大中东计划的规模和内容进行了调整。美国首先将计划缩小至阿拉伯国家，地区名称从大中东改为泛中东与北非；其次是强调改革仅从内部进行，不从外部强加干涉；其三强调解决阿以冲突的重要性。2004年6月9日，美、英、加、法、德、意、日、俄八国首脑在美国乔治亚州的一海岛上召开会

议，正式通过了在中东地区推行政治、经济、社会改革的共同面向进步和未来的伙伴关系计划，亦即所谓的泛中东和北非计划。该计划作为美国大中东计划的改进版，体现了以美国为首的西方国家对中东地区的未来发展以及试图推动中东伊斯兰国家在政治、经济、文化、教育等领域实现社会变革的共同设想，具有一定的积极意义，当然，其中也不乏美国拉拢世界大国主导中东事务的战略意图。该计划的实施存在3个有利条件：

1. **历史性机遇。**伊拉克战争打破了海湾地区原有的政治格局，萨达姆政权倒台为中东国家弥合分歧走向和解创造了条件；伊朗核问题的解决进入了关键时期，利比亚放弃大规模杀伤性武器与西方重修于好。所有这些，标志着中东地区进入了一个新时期。中东国家来到了新的历史关口，面对新的形势，要想在新的政治格局中谋求有利地位，改革是必由之路。这也是中东国家摆脱旧思想，旧传统，开创历史新篇章的良机。

2. **国际社会支持。**众所周知，中东是世界上恐怖暴力活动最多最频繁的地区之一，其根本原因是，国际法则在中东地区得不到公正体现和宗教极端主义思潮盛行。国际社会普遍认为，中东地区必须进行大范围的根本性改革，只有通过深层次的社会改革，才能跟上全球化的步伐，摆脱落后，彻底铲除恐怖主义和极端主义思潮。

3. **适应了阿拉伯国家的社会发展需要。**2004年5月，东盟突尼斯峰会通

过了阿拉伯民主改革和阿盟机构改革的决议。决议认为，虽然迄今为止中东伊斯兰国家还没有具体的整体行动方案，但社会改革的进程已经启动，改革的思想已深入人心。中东伊斯兰国家的社会改革关系到本民族的命运，有助于实现中东地区乃至世界的稳定。

美国的大中东民主计划尽管拥有以上3个有利条件，且已做了软化处理，但在具体实施中仍存在着5方面的问题：

1. **内部环境方面。**中东地区的民族、宗教问题由来已久，各民族、各教派的利益不同，对改革的看法和要求各异。各国政权形式多样，有君主立宪制，还有世俗的共和制，改革的步伐难以协调、统一。大中东民主计划几乎触及到所有中东国家的切身利益，中东国家大都实行世袭制，如果美国的政治改革方案得以实施，中东国家领导人的执政地位大都要受影响。各既得利益集团都不愿意因改革而使自身利益受损，一旦触及自身利益和地位，他们必反对改革无疑。在这一点上，最先对美国大中东计划发难的是埃及总统穆巴拉克，他旗帜鲜明地反对任何国家打着改革的旗号将外部世界的意志和方案强加于他人。

大中东民主计划还难以获得阿拉伯国家精英阶层和普通民众的共鸣。尽管中东地区国家的知识分子时常发出要求改革的呼声，但他们充分认识到，改革必须符合本国国情。如果不顾中东地区的现状，强行推行西方式民主，其结

果极有可能导致更严重的动乱，这是中东各国各阶层都不愿看到的。另外，中东地区的文化传统深厚，宗教情绪强烈，穆斯林民众绝不允许社会改革违背宗教教义，他们期望的只是严格遵守伊斯兰教义的社会改革。中东各国人民不会愿意因改革而失去民族特性，各国统治者也不愿意改革步伐过快而动摇国家稳定，在改革问题上，他们更愿意求得一个稳字。

2. 外部环境方面。中东地区推行民主改革的内部环境欠佳，其外部环境也不理想。巴以冲突长期得不到解决，激化了中东地区的反美反以情绪，也刺激了地区恐怖主义和极端思潮的发展。当阿拉法特的去世为巴以问题的最终解决给人们留下了难以预测的悬念，伊拉克局势持续动荡为中东地区增加了新的不稳定因素时，美军的虐俘事件使中东地区的穆斯林民众进一步看清了美国倡导的所谓民主、自由、人权的真面目。中东地区不能实现和平与稳定，就难以深入进行改革。只要美国不改变其袒以政策，不改变其霸权主义的立场，其大中东民主改革计划必举步维艰，地区冲突和恐怖主义肆虐问题也难以得到根治。中东国家虽然大都同意改革，但对美国积极推动改革背后的司马昭之心却是用心防范的，他们相信，美国是希望借改革之手改变它所认定的非民主的中东国家政权，掌握中东事务的主导权和资源控制权，而不是真心希望中东国家取得繁荣和进步。由于中东国家和美国对于改革目的的看法大相径庭，因此大中东民主计划难以得到中东国家的真心欢迎。

3. 实际利益与价值观方面。美国深信，缺乏民主或没有民主是中东地区持续动荡，恐怖主义孳生和大规模毁灭性武器扩散的主要原因，不进行民主化改革就不能在中东伊斯兰国家根除产生恐怖主义的土壤，就不能消除对拥有大规模毁灭性武器的欲望，确保以色列的国家安全和地区秩序的持续稳定，因此，必须用西方民主改造中东地区的伊斯兰

国家。但是它无法在中东伊斯兰国家的民主化改革和美国的国家利益之间求得统一。尽管用西方民主改革中东符合美国的价值观，但并不一定能保证美国在中东的实际利益，何况，在中东伊斯兰国家推进民主化改革还不一定能保证产生一个亲美的民选政府上台。美国的大中东民主计划背后，明显存在着谋取中东石油利益的意图，它试图通过从根本上改变中东产油国的政治现态，形成与美国同质的政治体制，从而构建独霸中东石油的机制化霸权。但是，为了获得中东地区的石油，美国必须同它试图进行民主改革的中东伊斯兰国家合作，因此，只能在自由、民主、人权等方面降低标准。当前中东地区的反美情绪正在不断上升，民主化结果凶吉难料，变数很大。

4. 传统理念方面。中东伊斯兰国家普遍承认，在物质文明方面确实落后于西方世界，但在精神领域则绝不认同，恰恰相反，他们一直以为他们的精神文明和传统文化才是世界上最优秀的，尤其是伊斯兰民主，更让他们时常引以为豪。在这一点上，伊斯兰国家的传统理念同美国的民主理念形成了强烈反差。因此，美国的指责和民主化压力最终只能激发起中东伊斯兰国家的极大不满和日益强烈的反美情绪，他们不仅反对美国把恐怖主义与伊斯兰文化挂钩，把部分伊斯兰国家定性为邪恶或无赖，也反对美国以民主名义在中东和平进程问题上偏袒以色列。不管美国企图实施大中东民主计划的真正意图是什么，在它宣称要给中东穆斯林民众带来民主、自由和人权的时候，它的中东地区伊斯兰威胁论明显陷入了误区：美国越是抵毁、污蔑伊斯兰，视伊斯兰为毒蛇猛兽或恐怖暴力之源，中东穆斯林民众就越是对美国反感和不满，对美国民主改造中东的反抗就越强；反之，中东穆斯林民众的排美、反美情绪和行为越强烈，越过激，美国利用一切手段包括动用武力改造中东的决心和行动就越坚决。这里应该指出的是，中东地区的反美情绪并不表明当地的穆斯林民众不接受异域的民

主思想和自由价值观，而是不接受美国将这些价值观强加于人，不接受美国企图通过民主改造来根除中东恐怖主义威胁的逻辑。

5. 理论与实践方面。小布什总统的民主和平论是美国大中东民主计划的理论基础，其要点是：民主国家爱和平，彼此之间不易发生战争，民主促进和平，民主化改革有利于中东地区的稳定与和平，有利于美国在中东地区反恐、反核扩散等战略目标的实现。然而，民主定能促进和平吗？中东地区盛行的反美情绪在民主化过程中极有可能对本国政府形成巨大压力，迫使政府减少同美国的安全合作，以致削弱或抵消了美国在中东地区推进民主化的种种努力。美国民主改造中东的和平论，实际上是难以成立的。

在美国推行中东民主化改革的实践中，最突出的一个实例就是伊拉克，值得注意的是，美国推翻萨达姆政权使用的是战争手段，现正在依靠军事力量，致力于把美国式民主移植到伊拉克。此外，美国还通过外交胁迫、贸易封锁、经济制裁等手段向中东伊斯兰国家施压，要求改革现有政治体制，实现民主化。现在的实际问题是，在美国推行大中东民主计划的过程中，存在着以民主为指向的软利益同反恐、反核扩散、石油以及以色列安全等硬利益的矛盾，从现实看，美国的大中东民主计划首先受到了自身对石油利益过分关注的严重制约。为了石油利益，美国无法恪守原则，不得不做些让步。

综上所述，美国推行其大中东民主计划存在有利因素，也有不利因素。中东伊斯兰国家的文化传统根深蒂固，长期以来形成的政治制度和生活方式一朝一夕难以改变，强行推行西方式民主不利于中东地区的和平与稳定。美国的大中东民主计划难以收到预期的效果，中东伊斯兰国家的民主化进程将是个长期的、艰难曲折的过程。

（作者系上海外国语大学《阿拉伯世界》编辑部主任）